

**DIRECCIÓ GENERAL DE QUALITAT AMBIENTAL
CONSELLERIA D'INFRASTRUCTURES TERRITORI I MEDI AMBIENT
EXPT Memòria de renovació de l'AAI 009-04/AAI/CV**

En Francesc Fernàndez i Carrasco, amb DNI 19098511R com a Portaveu Municipal de BLOC-CM Compromís, Na Teresa Garcia i Muñoz regidora del mateix Grup amb DNI 44790628Z. Maria Assumpció Moll Castelló amb DNI 33402085J, com a Secretària Local del BLOC del col·lectiu de Sagunt. Amb domicili a efectes de notificació Carrer Autonomia nº2 de Sagunt. Durant el període d'exposició pública de la renovació de la l'Autorització Ambiental Integrada de Lafarge, S.L, presenta les següents,

AL·LEGACIONS

1.- Respecte de la manca d'informació a la documentació consultada.

La documentació posada a disposició del públic per a la seua consulta no aclareix, ni aprofundeix en les conseqüències ambientals d'allò que sol·licita.

La renovació d'una AAI, baix la nostra opinió deuria incloure un apartat en el que s'analitzaren els efectes de la contaminació produïda per la empresa en el període autoritzat, les mesures de reducció aplicades i els efectes de les mateixes sobre l'entorn de l'activitat.

La memòria d'ampliació de la AAI es centra en analitzar els efectes de la contaminació acústica, on no compleix amb els VLE establerts i de la conseqüència de la manipulació de partícules, com a principal problema ambiental de l'activitat, sense apenes fer referència a la incineració encoberta de residus que es pretén dur a terme, la qual simplement enumera.

2.- Respecte de la valorització energètica de residus.

La renovació de l'AAI pretén incloure una sol·licitud d'ampliació de la quantitat i dels residus destinats a operacions de valorització energètica (R1). Tan mateix un augment tan espectacular de residus a valoritzar energèticament, no ve acompanyat de cap descripció de tecnologies de procés, de control de les emissions, ni de procés en la gestió de residus perillosos i no perillós. Tampoc es realitza cap descripció del tipus de residus a utilitzar de forma concreta, limitant-se a incorporar la composició autoritzada per l'òrgan competent, sense emfatitzar i desenvolupar les característiques del propi residu: poder calorífic, composició, seguiment d'emissions, i sobretot quina és la relació d'eficiència energètica dels residus destinats a valorització, per exemple.

D'aquesta manera, només es pot saber, què s'està cremant (i no amb total exactitud) i en quina quantitat, però res s'aporta en quan a l'anàlisi del cicle de vida dels propis residus i a la seua idoneïtat per a processos de valorització. Abans de valoritzar caldrà saber si val la pena valoritzar o si el residu admet altres usos, com la recuperació i/o reciclatge.

Es realitza aquesta reflexió, com a exemple en la gestió del NFU's. Segons les dades consultades en l'exposició pública del PIRCV 2010, per al cas dels NFU, de 85.000 tones generades 15.000 es reutilitzen, 10.000 es reciclen i 33.000 s'incineren, per tant s'incompleix la jerarquia de tractament de residus per als NFU, donat que no es recupera, ni es recicla en els rendiments que seria recomanables. En aquest punt a més s'ha d'afegir, si les dades del PIR són correctes que la practica totalitat d'NFU's incinerats al País Valencià es realitza en aquesta planta i que per tant, es localitzen també en aquesta localitat els efectes ambientals negatius d'una política de tractament de residus clarament millorable.

2.1.- Respecte dels tipus de residus i de la seua quantitat en operacions de valorització energètica.

La resolució de 17 de desembre de 2004 autoritzava a l'ús de combustibles alternatius provinents de residus en operacions de valorització energètica R1 amb les següents condicions

- Fins a 24.000 T/any de combustibles líquids d'alt poder calorífic.
- Fins a 8.000 T/any de combustibles líquids de baix poder calorífic.
- Fins a 8.000 T/any de sòlids d'alt poder calorífic.
- TOTAL. 40.000 T/any.
- Un màxim del 40% de càrrega energètica generada per la combustió de residus.

En principi aquestes quantitats es referien en la seua major part a residus perillosos de difícil recuperació.

Aquestes quantitats de residus han anat augmentant-ne a través de modificacions no substancials (NFU i residus procedents d'instal·lacions de tractament de residus no urbans) fins arribar a les següents proporcions en l'actualitat:

- Residus No Perillosos:
 - NFU. 30.000 T/any.
 - Biomassa i rebuig de plantes de tractament de residus no urbans. 45.000 T/any.
- TOTAL (AAI i modificacions). 115.000 T/any.
- 60% de càrrega energètica provinent de residus.

A la sol·licitud e renovació d'AAI s'inclou la petició d'augmentar aquestes quantitats a les següents.

- Residus No Perillosos:
 - NFU. 30.000 T/any.
 - Biomassa. 45.000 T/any.
 - Rebuig de plantes de tractament de residus no urbans. 115.000 T/any.
- Residus Perillosos.
 - Combustibles alternatius líquids 35.000T/any
 - Combustibles alternatius sòlids 30.000T/any
 - Combustibles alternatius sòlids (biomassa 25.000T/any
- TOTAL Ampliació. 277.000 T/any, augmentables a 282.000 T/any
- 80% de càrrega energètica provinent de residus.

L'augment de la quantitat de residus incinerats ha augmentat des de la seua xifra inicial a l'actual en un 187%. La càrrega energètica de la planta aconseguida amb combustibles de substitució ha augmentat tan solo un 20%. L'ampliació proposada suposa un augment del 145%, que suposarà així mateix un augment de la càrrega energètica d'altre 20%.

La càrrega energètica dels combustibles de substitució i la quantitat de residus incinerats es relacionen a través del poder calorífic. Residus de poder calorífic alt proporcionarà millors rendiments energètics. La quantitat de residus incinerada i la que es pretén incinerar, indica, si més no que la mescla dels poders calorífics dels diferents residus no són favorables al rendiment energètic dels mateixos. És per això que deuria estudiar-se i sobre tot deuria tindre's accés des del públic en general a les dades del poder calorífic dels diferents residus, per tal de saber si s'estan produint incineracions indesitjables i/o desaconsellables pel baix poder calorífic dels residus introduïts.

La valorització energètica està utilitzant-me com a incineració encoberta, ja que no han de cremar-se tots els residus, si no aquells que dringuen un poder calorífic, -que sense tindre altra aplicabilitat i/o possibilitat de recuperació o reciclatge-, amb capacitat tèrmica suficient com per a que saiga vàlida la pròpia valorització.

Al igual que s'ha mostrat adés l'exemple dels Nua's i l' incompliment de la jerarquia del tractament dels residus, es dubta que els residus que en l'actualitat s'incineren a la cimentera no tinguen altra via de tractament que no siga la incineració.

2.2.- Respecte de l'ampliació de residus a tractar.

La quantitat de residus a tractar suposa més del 100% dels tractats en l'actualitat, i a l'igual que en les altres dos ampliacions de capacitat d'incineració es sol·licita a través d'una modificació no substancial.

Es considera que un augment de la quantitat de residus a cremar d'aquestes característiques no pot tractar-se com a no substancial, per dos motius.

El primer que s'ha de tenir en compte l'efecte acumulatiu de la matèria incinerada. I en segon terme s'ha de destacar que es pretén introduir una quantitat igual a la quantitat de residus que s'incineren en l'actualitat de residus provinents del tractament d'altres residus no municipals. Amb l'agreujant que aquesta empresa ha sol·licitat que els residus provinents de totes les plantes de reciclatge siguen considerats sota l'epígraf LER 191210, sense tindre en compte si són plantes de tractament de residus d'origen urbà o no.

En primer lloc cal dir que els residus municipals tenen la seua pròpia codificació LER, per tant no els és d'aplicació el que pretén l'empresa. Existeixen diversos codis LER que poden aplicar-se per al rebuig de les plantes de tractament de residus municipals.

Epígraf 20 01 99. Altres fraccions no especificades provinents de les fraccions de residus municipals recollides selectivament.

Epígraf 20 03 01. Mescles de residus municipals

Amb la qual cosa l'argumentació esgrimida per l'empresa manca de qualsevol criteri tècnic, llevat del d'infringir la legalitat vigent amb la Normativa existent en l'actualitat.

En segon lloc cap instal·lació on s'incinere o es co-incinera cap tipus de residus, pot realitzar operacions amb residus d'origen urbà o municipal, ja que el PIR de la Comunitat Valenciana (llei 10/2000) ho prohibeix expressament.

Com pot ser que la quantitat de residus provinents de tractaments de recuperació i reciclatge passe de 45.000 T/any, incloent-ne la biomassa a quantitats de 115.000 T/any, sense incloure-la.

Entenem que s'està ocultant la intenció d'incinerar residus d'origen municipal per tal de burlar la legislació i els controls normatius aplicables, i sol·licitem la extrema vigilància d'aquestos fets per l'òrgan competent.

2.3.- Respecte de la relació amb el PIRCV 2010.

El Grup Parlamentari Compromís ha presentat les següents al·legacions al PIRCV2010 i als documents que el conformen, respecte la incineració de residus urbans.

DOCUMENT DE SÍNTESI.

PUNT 5. Anàlisi de la situació actual per tipologia de residus.

PUNT 5.1. Residus Urbans.

PUNT 5.1.1. Model de gestió de Residus Urbans.

Pag 39-40.

- *Respecte de la valorització energètica.*
 - *Eliminar referència a la valorització energètica per que en el marc descrit al PIR no compleix la jerarquia de gestió 2008/98, llei 22/2011 de residus i sols contaminats.*
 - *En tot cas, i sempre de forma explícita i amb objectius quantificables, condicionar el desenvolupament de la valorització de forma explícita a:*
 - *Desenvolupament de la legislació en matèria de residus existent:*
 - *Rebuig en planta de tractament del 44%, i no de xifres majors.*
 - *Desenvolupament de la recollida separada de bio-residus a tot el País Valencià.*
 - *Eliminar la referència a la valorització en cimenteres, ja que és inadmissible considerar estes instal·lacions, que ja tenen ubicació física, algunes de les quals en zones d'alta concentració d'activitat industrial i de població, quan ni tan sols es justifica que la fracció residu que es pretén valoritzar siga valoritzable segons la legislació estatal i europea.*
 - *El model de gestió de residus del País Valencià ha de prioritzar i emfatitzar el nou PIR cap a la recollida en origen de la fracció orgànica, cap al reciclatge i l'optimització de les plantes de tractament i separació de residus, i cap a la recuperació energètica dels gasos d'abocador.*

PUNT 5.1.3. Composició del residus urbans.

- *Poder calorífic dels Residus Urbans. (pag 53-54)*
 - *Aportar la metodologia de determinació del PCI dels Residus Urbans.*
 - *Justificar tècnicament l'acompliment dels condicionants de la Directiva 98/2008 i la Llei 22/2011 en quan a la càrrega energètica del rebuig en planta dels residus urbans. Aquesta càrrega determina si un residu é òptim per a valoritzar-lo energèticament o no. El PIRCV no fa cap referència al compliment d'aquestos condicionants, i per tant no sabem si la valorització es tracta ròpiament d'una operació de valorització o d'una operació d'eliminació emmascarada, que incompleix la jerarquia de la pròpia directiva.*
 - *L'estimació del rebuig destinat a abocador no és real. De fet les xifres de rebuig generat en planta són molt més altes (referència a la documentació que s'aporta), amb la qual cosa no es compleix la jerarquia de tractament que marca la unió i no és vàlida la valorització per què no es recupera, ni es recicla suficientment. Per tant es sol·licita:*
 - *Aportar les xifres actualitzades i reals de generació de rebuig en planta.*
 - *Acompliment dels rendiments de separació com a mínim en el 44% que s'indica a la pròpia legislació del País Valencià en matèria de residus.*

PUNT 5.1.6. Valorització energètica.

Eliminació del punt en la seua totalitat, per les raons esmentades.

Eliminació específica de la valorització en cimenteres en qualsevol cas, donat que no es compleix la llei 9/2006 de 28 d'abril, sobre avaluació del efectes de determinats plans i programes sobre el medi ambient. L'efecte significatiu i específic d'aquest tipus d'operació, no pot posposar-ne per a altres fases de l'aplicació del PIRCV. Deu incorporar-se en el propi PIRCV, ja que es tracta d'instal·lacions específiques en llocs físics específics on no s'ha realitzat un anàlisi, ni un procés de participació com el que determina la llei, per a determinar els efectes d'aquestes operacions.

En tot cas, si no s'elimina la referència a la valorització energètica, afegir un paràgraf on s'explícite:

No es produirà, ni autoritzarà cap operació de valorització energètica fins l'esgotament de l'aplicació de la legislació existent al País Valencià en matèria de residus. Es a dir, fins que els rendiments en planta de tractament siguen del 44% arran de tot el territori valencià i fins que els respectius Plans Zonals hagen desenvolupat la recollida separada de bio-residus en totes les zones i àmbits del País Valencià.

Amb el mateix fil argumental, es considera que la sol·licitud d'ampliació dels residus de l'epígraf 191210 va en la línia d'incinerar residus de plantes de tractament de residus urbans. D'igual manera que la empresa no aporta dades ni especifica el poder calorífic dels residus que crema, tampoc així ho exigeix el PIR de tal forma que no s'assegura legalment el compliment de la jerarquia europea en matèria de valorització energètica i es vulneren els processos legals d'autorització i participació públics als que estan sotmeses aquest tipus d'activitats.

3.- Respecte dels efectes sobre la contaminació atmosfèrica.

La memòria que acompanya a la sol·licitud de renovació de l'AAI, descriu un ampli rang de mesures respecte per al control d'emissió de partícules.

No obstant això, no s'aporten dades respecte al control de la immissió en els propis límits de l'empresa, o inclús en la zona residencial adjacent.

Són nombroses les queixes veïnals respecte d'aquesta problemàtica específica, i d'igual forma que es realitzen auditories acústiques, deuria realitzar-se una mesura de la immissió més exhaustiva per tal de determinar els efectes sobre la població de forma clara.

4.- Respecte dels efectes de la contaminació acústica.

Les dades sobre les auditories acústiques aportades per la mercantil indiquen que es superen els VLE establerts en horari nocturn.

S'ha de fer menció que aquestes auditories són de data 2007, amb la qual cosa, tampoc existeix una informació actualitzada sobre l' incompliment d'aquestos límits.

En el tràmit que ens ocupa, la renovació d'una AAI, no pot acceptar-se com a vàlida, informació no actualitzada, ja que no es descriu la situació d'impacte ambiental de l'activitat en l'actualitat, devent presentar-se, no sols a l'òrgan cometenent, si no al públic en general les conclusions d'eixos estudis, en pro d'una major informació i transparència en temes de matèria ambiental.

5.- Respecte dels acords plenaris de l'Ajuntament de Sagunt en matèria de qualitat de l'aire.

Existeixen diversos acords plenaris on l'Ajuntament de Sagunt¹ s'ha pronunciat de forma unànime contra la incineració de residus urbans i de forma àmpliament majoritària amb que aquesta incineració es realitze en cimiteres, ja que la planta existent a la nostra ciutat es troba a menys de 500 metres de zona residencial amb els conseqüents efectes negatius de l'activitat industrial en la població.

Igualment i en conseqüència, també s'ha pronunciat de forma unànime a la realització d'estudis que aclaresquen si existeix relació entre la immissió de partícules contaminants i la epidemiologia de la zona, per tal d'abordar el conseqüent Pla de Qualitat de l'Aire per a una zona d'alta concentració d'activitat industrial potencialment contaminadora de l'atmosfera.

Aquests estudis preventius no s'han dut a terme, ni per l'Ajuntament, per manca de mitjans tècnics, ni per la pròpia Conselleria de Medi Ambient, amb la qual cosa s'està vulnerant el principi de protecció de la salut de les persones i del medi ambient, si es continua autoritzant l'ampliació d'aquestes activitats sense tindre en compte ni valorar els efectes sobre la salut de les persones i el medi ambient.

Són nombrosos els exemples d'altres països europeus (França, Itàlia, Àustria, etc) on per a poder desenvolupar l'activitat de valorització energètica s'han de realitzar els estudis que demostren que l'activitat pot desenvolupar-se en eixe medi, tant per la seua afecció a la salut de les persones com al propi territori. En una zona com Sagunt, on la indústria pesada ha jugat un paper important en el seu desenvolupament, caldria posar de manifest amb xifres les conseqüències ambientals i sobre la salut de dècades d'exposició contínua als agents contaminants produïts per la mateixa.

Es per això que es sol·licita que no s'accepte la sol·licitud de la mercantil Lafarge a utilitzar una quantitat de residus, com a combustibles alternatius, més enllà de la que ja te autoritzada, fins que no es desenvolupen aquests estudis.

Es sol·licita així mateix que es respecte el pronunciament municipal per a no incinerar residus de naturalesa urbana o municipal en cap instal·lació industrial, especialment cimitera, del Municipi de Sagunt.

Sagunt, 10 de desembre 2012

Francesc Fernàndez i
Carrasco

Teresa Garcia i Muñoz.

M^a Assumpció Moll
i Castelló.

¹ S'aporten les actes dels corresponents acords plenaris de l'Ajuntament de Sagunt.